

ИЗВЕШТАЈ О РЕЗУЛТАТИМА АНКЕТА СТУДЕНАТА У ШКОЛСКОЈ 2024/2025. ГОДИНИ

сачињен од стране Комисије за оцену квалитета,
Природно-математичког факултета, Универзитета у Новом Саду

1. ЕВАЛУАЦИЈА НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА (ПО ПРЕДМЕТИМА) ОД СТРАНЕ СТУДЕНАТА

Број попуњених анкета: 16489 на пет департмана (прошле године 18847) (очекивани број 30924)

ДМИ – 5324 (прошле године 5848) (очекивани број 9530)
ДХ – 2210 (прошле године 2602) (очекивани број 3828)
ДБЕ – 3316 (прошле године 3942) (очекивани број 6556)
ДФ – 773 (прошле године 807) (очекивани број 1844)
ДГТХ – 4866 (прошле године 5648) (очекивани број 9166)

Прва анкета укупно: 9292 (прошле године 10218) (очекивани број 16333)
ДМИ – 3122 (прошле године 3298) (очекивани број 5220)
ДХ – 1219 (прошле године 1403) (очекивани број 2011)
ДБЕ – 1772 (прошле године 1985) (очекивани број 3173)
ДФ – 467 (прошле године 455) (очекивани број 985)
ДГТХ – 2712 (прошле године 3077) (очекивани број 4944)

Друга анкета укупно: 7197 (прошле године 8629) (очекивани број 14591)
ДМИ – 2202 (прошле године 2550) (очекивани број 4310)
ДХ – 991 (прошле године 1199) (очекивани број 1817)
ДБЕ – 1544 (прошле године 1957) (очекивани број 3383)
ДФ – 306 (прошле године 352) (очекивани број 859)
ДГТХ – 2154 (прошле године 2571) (очекивани број 4222)

Прикупљање података:

Зимски семестар

- Сваки студент је имао обавезу да пре овере зимског семестра кроз софтвер студентског сервиса приступи обрасцима за анкетирање за све предмете које је имао одабране у том семестру.

Летњи семестар

- Сваки студент је имао обавезу да пре овере летњег семестра кроз софтвер студентског сервиса приступи обрасцима за анкетирање за све предмете које је имао одабране у том семестру.

Прилози:

- Резултати анкете-збирно Факултет и по Департманима
- Статистички извештај

Напомене: Број попуњених анкета у школској 2024/2025. години смањено се у односу на претходну 2023/2024. школску годину са 18847 на 16489, што представља наставак у тренду опадања броја попуњених анкета. У зимском семестру се број попуњених анкета смањено са 10218 на 9292, а у летњем семестру се смањено са 8629 на 7197. Горе су наведени и бројеви попуњених анкета за прошлу школску годину појединачно по департманима. За проценте реално попуњених анкета у овој школској години и по семестрима и по департманима добијени су следећи подаци:

	Зимски	Летњи	Укупно
Факултет	61.72%	54.55%	58.21%
ДМИ	63.88%	56.54%	60.46%
ДХ	65.90%	57.62%	61.81%
ДБЕ	56.97%	51.81%	54.29%
ДФ	47.40%	38.81%	43.22%
ДГТХ	63.84%	56.58%	60.32%

У претходној 2023/24. школској години добијени су следећи подаци:

	Зимски	Летњи	Укупно
Факултет	56.89%	49.32%	53.32%
ДМИ	59.81%	51.09%	55.87%
ДХ	60.62%	54.54%	57.73%
ДБЕ	55.85%	45.64%	50.58%
ДФ	47.41%	35.62%	41.92%
ДГТХ	54.85%	51.02%	53.09%

Укупни проценат на нивоу целог факултета је у значајнијем паду. Пад је изражен и у зимском и у летњем семестру. Једино ДФ департман је у зимском семестру на за нијансу већем проценту. Интересантно је да у зимском семестру имамо пораст, али зато у летњем семестру долази до значајнијег пада, што доводи до укупног пада процента. Сада само ДХ департман у зимском семестру има проценат већи од 60%.

У статистичком извештају наведени су и подаци о броју студената који су били у обавези да попуне бар једну анкету. Они су следећи:

	Зимски	Летњи	Укупно
Факултет	3645	33902	7035
ДМИ	1146	1054	2200
ДХ	482	482	964
ДБЕ	748	753	1501
ДФ	236	225	461
ДГТХ	1033	876	1909

У претходној 2023/24. школској години добијени су следећи подаци:

	Зимски	Летњи	Укупно
Факултет	3686	3682	7368
ДМИ	1133	1118	2251
ДХ	518	528	1046
ДБЕ	800	846	1646
ДФ	226	232	458
ДГТХ	1009	958	1967

Број студената који је требао да попуни бар једну анкету је у паду у односу на прошлу школску годину. На нивоу факултета имамо пад са 7368 на 7035. На свим департамента осим код ДФ департамента (који је забележио незнатни раст) имамо пад укупног броја студената. По семестрима је код свих департамента дошло до пада у летњем семестру, док у зимском семестру имамо порасте код ДМИ, ДГТХ и ДФ департамента.

Колики је тачан број студената који су попунили бар једну предметну анкету се зна само на нивоу целог факултета и тај број износи 3748 што износи 53.28% процената. Претходне школске године је број студената који су попунили бар једну анкету износио 4180 што је износило 56.73% процената. По семестрима имамо следећу ситуацију: број студената који су попунили бар једну анкету у зимском семестру је 2056 (56.41%) (прошле школске године 2259 (61.29%)) а у летњем семестру је 1692 (49.91%) (прошле школске године 1921 (52.17%)). И бројеви и проценти падају у оба семестра. Пошто је студентима гарантована тајност попуњених анкета, у бази података није сачувана информација о томе са ког департамента су били студенти који су попуњавали анкете, па се не може по департамента и по семестрима извући проценат броја студената који су попуњавали анкете. Овај податак би могао да се чува у бази и без угрожавања тајности анкета, па би у следећој верзији софтвера, уколико факултет тако жели, могла да буде урађена и та анализа.

ОЦЕНЕ ПРЕДМЕТА

Када се упореди број предмета у зимском семестру претходне са бројем предмета из ове школске године, добија се да је број повећан са 630 на 697. Када се упореди број предмета у летњем семестру прошле са бројем предмета из ове школске године, добија се да је број повећан је са 526 на 617.

Основно поређење које можемо извршити је оно на основу процента броја предмета у одговарајућим групама предмета по опсегу оцена.

Зимски семестар: Просечна оцена бележи благи пад са 9.26 на 9.24. И по групама предмета по опсегу оцена добијају се слични резултати. Има више предмета па се бројеви не могу јасно поредити, али проценти по групама су веома слични.

По департамента ситуација је следећа:

ДМИ: Просечна оцена је остала иста (9.17), иако је проценат предмета са оценом већом од 9.50 повећан са 32% на 43%. Смањо се проценат предмета у групи предмета са оценама од 9.00 до 9.50 (са 41% на 29%). Постоје и два предмета са оценама испод 7.

ДХ: Просечна оцена се повећала са 9.29 на 9.32. Проценат предмета са највишим оценама (изнад 9.50) је остао исти (70%) али се проценат предмета у групи предмета са оценама од 9.00 до 9.50 повећао са 18% на 20%, што је највероватније основни разлог повећања просечне оцене.

ДБЕ: Просечна оцена је порасла (са 9.27 на 9.36). Проценат се повећао у групи најбоље оцењених предмета изнад 9.50 са 61% на 64% што највероватније доводи до пораста просечне оцене.

ДФ: Просечна оцена се смањила (са 9.48 на 9.41). Проценат предмета са оценом изнад 9.50 се смањio (са 78% на 63%) што је највероватније узрок пада просечне оцене. Проценат оних у групи од 9.00 до 9.50 повећао се са 12% на 23%.

ДГТХ: Просечна оцена се смањила са 9.30 на 9.18. Проценат највише оцењених предмета у групи предмета изнад 9.50 се смањio (са 57% на 53%), а у групи предмета између 9.00 и 9.50 се са 26% повећао на 30%.

Летњи семестар: Просечна оцена је благо пала са 9.31 на 9.30. Проценат највише оцењених предмета (изнад 9.50) је пао са 61% на 56%, а проценат оних од 9.00 до 9.50 се повећао са 24% на 27%. По департаманима ситуација је следећа:

ДМИ: Просечна оцена бележи пад са 9.24 на 9.21. Проценат се смањio у групи најбоље оцењених предмета (изнад 9.50) са 48% на 47%, али је у групи између 9.00 и 9.50 проценат незнатно порастао са 28% на 29%. Постоји 3 предмета са оценама испод 7.

ДХ: Просечна оцена бележи пад са 9.50 на 9.46. Проценат у групи највише оцењених предмета (изнад 9.50) пада са 76% на 75% а пада и проценат предмета у групи од 9.00 до 9.50 (са 15% на 13%).

ДБЕ: Просечна оцена бележи раст са 9.25 на 9.29. Проценат у групи најбоље оцењених предмета (изнад 9.50) се смањio (са 52% на 47%), али је зато у групи између 9.00 и 9.50 проценат порастао са 30% на 36%.

ДФ: Просечна оцена пада са 9.50 на 9.47. Проценат у највишој категорији (преко 9.50) је пао са 72% на 67%, а проценат оних у групи од 9.00 до 9.50 је пао са 22% на 20%.

ДГТХ: Просечна оцена пада (са 9.30 на 9.28). Проценат предмета са оценом изнад 9.50 пао је са 68% на 51%, а проценат оних у групи од 9.00 до 9.50 је порастао са 20% на 31%.

Генерално, просечна оцена предмета и у зимском и у летњем семестру су по свим департаманима сличне као прошле године. Негде имамо раст а негде пад, али не у драстичнијој мери.

ОЦЕНЕ НАСТАВНИКА

У зимском семестру прошле школске године оцењено је укупно 431 наставника а у летњем семестру 398 наставника. У овој школској години у зимском семестру оцењено је 423 наставника а у летњем семестру 383 наставника. Опет можемо спровести поређење на основу оцена наставника.

Зимски семестар: Укупна просечна оцена се смањила са 9.52 на 9.49. Проценати најбоље оцењених наставника у највише две групе су прошле године били 64% и 26% респективно, а сада су 64% и 28%. По департаментама је ситуација следећа:

ДМИ: Просечна оцена бележи раст са 9.42 на 9.45. Две највише групе по оценама биле су 53% и 34% респективно, а сада су 58% и 34%.

ДХ: Просечна оцена бележи незнатни пад са 9.58 на 9.57. Проценат у највишој групи је смањен (са 75% на 73%), што је највероватније узрок укупног смањења. И проценат у групи оцена између 9.00 и 9.50 је смањен са 20% на 18%.

ДБЕ: Просечна оцена бележи раст са 9.60 на 9.64. Две највише групе по оценама биле су 63% и 25% респективно, а сада су 73% и 20%.

ДФ: Просечна оцена бележи пад са 9.65 на 9.56. Основни разлог је значајан пад процента у највишој групи (са 79% на 61%). Проценат у групи оцена између 9.00 и 9.50 расте са 11% на 29%.

ДГТХ: Просечна оцена је пала (са 9.48 на 9.37). Проценат у највишој групи је пао (са 59% на 50%). Проценат у групи оцена између 9.00 и 9.50 расте са 30% на 42%.

Летњи семестар: Укупна просечна оцена је пала са 9.60 на 9.56. Две највише групе по оценама биле су 74% и 19% респективно, а сада су 71% и 23%. По департаментама, ситуација је следећа:

ДМИ: Просечна оцена је остала иста (9.50). Две највише групе по оценама биле су 62% и 24% респективно, а сада су 63% и 33%.

ДХ: Просечна оцена расте са 9.69 на 9.77. Две највише групе по оценама биле су 80% и 15% респективно, а сада су 87% и 9%.

ДБЕ: Просечна оцена бележи пад са 9.66 на 9.58. Проценати у две највише групе су се променили са 77% и 13% на 72% и 18% респективно. Ту је и један наставник са оценом испод 7.00.

ДФ: Просечна оцена благо расте (са 9.64 на 9.65). Проценат у највишој групи остао је исти (77%), а проценат у следећој групи пада (са 18% на 9%). Ту је и један наставник са оценом испод 7.00.

ДГТХ: Просечна оцена бележи пад са 9.52 на 9.45. Проценат у највишој групи је значајно смањен (са 81% на 53%), што је највероватније основни разлог за пад укупне просечне оцене.

Ове школске године имамо и падове и раст просечних оцена код различитих департмана. У оба семестра збирно просечна оцена пада, али не у значајној мери.

2. ЕВАЛУАЦИЈА ПРОЦЕСА УПРАВЉАЊА ОД СТРАНЕ СТУДЕНАТА

Број попуњених анкета: 2548 (прошле године 2947) на пет департмана
ДМИ – 815 (прошле године 886)
ДХ – 367 (прошле године 421)
ДБЕ – 567 (прошле године 722)
ДФ – 154 (прошле године 156)
ДГТХ – 645 (прошле године 762)

Прикупљање података: Анкетирање је извршено електронски, у летњем семестру.

Прилози:

➤ Резултати анкете

У прилогу су дати резултати анкете где се могу видети дијаграми расподеле одговора на сва питања. Код свих питања је порастао број оних који нису дали одговор. Код првог питања је та опција трећа, код другог и трећег питања је друга, а код преостала три је прва по броју студената који су то одговорили. Код другог и трећег питања преовлађује одговор (први по реду) у коме се тврди да се студенти у потпуности слажу са том тврдњом. Код првог питања преовлађује одговор да су студенти углавном задовољни по том питању. Код последња три питања је одговор у коме се студенти потпуно слажу са тврдњом тек трећи по реду. Коментари и предлози су сумирани по департманима. Код Департмана ДМИ се често јавља одговор да нема предлога и коментара, да их анкета не интересује, или да немају примедби. У овој специфичној школској години доста су чести коментари о потезима руководства током блокаде факултета. Постоје критике да је руководство доста закаснило са поновним покретањем наставног процеса, а нарочито са почетком испитних рокова. Ту има ипак и коментара да се доста студената неоправдано љути на руководство. Постоје и коментари да не знају како ради руководство баш зато што траје блокада. Постоји предлог да се покрене дисциплински поступак против једне професорице са Одсека за математику (по имену и презимену). Поред коментара о блокадама постоје и критике на рачун руководства у смислу да се углавном руководи неких личним интересима. Ту су и притужбе на одржавање сајта, јер су се неке информације налазиле само на Инстаграму и Фјесбуку а не и на сајту факултета. Наравно ту су и похвале. Код Департмана ДХ је јако чест одговор да је све ОК, или да нема примедби, коментара и предлога. Појављују се притужбе на неблаговременост у информисању студената. Чест је предлог да се продужи рад студентске службе. Постоји и предлог да се уведе боља организација прослеђивања важних информација која би била повезана са студентским мејловима. Такође постоји предлог да се продуже рокови за оверу семестара и да се накнадне овере не наплаћују више него редовне. Такође је ту предлог да се за више питања покрене анкетирање студената и да се на тај начин у већој мери уважи и њихово мишљење. Код Департмана ДФ је најчешћи одговор да нема коментара и предлога. Постоје и примедбе на организацију у стању блокаде. Исто тако се појављује предлог да важне информације стижу

студентима на мејл. Такође се тражи да се студенти више питају код доношења неких одлука. Код Департмана ДБЕ такође су чести коментари да је све ОК и да нема примедби и предлога. Постоје критике на кратко радно време студентске службе. Такође су присутне критике поводом организације рада у стању блокаде а поготову на организацију рада након поновног покретања наставног процеса и испита. Ипак има и похвала за добро поступање руководства у овој специфичној ситуацији. Има и критика на нељубазност особља из студентске службе (мастер студент). Постоји коментар да се студенти омаловажавају и да се јако касни са прослеђивањем важних информација. Код Департмана ДГТХ такође се јако често одговара да нема примедби коментара или предлога и да је све у реду. Има и неких похвала. Често се тражи дуже радно време (углавном студентске службе). Постоје критике упућене блок настави. Исто се тражи да се и студенти на демократски начин укључе у процесе одлучивања.

3. ЕВАЛУАЦИЈА РАДА СТУДЕНТСКЕ СЛУЖБЕ, БИБЛИОТЕКЕ И ТЕХНИЧКЕ ОПРЕМЉЕНОСТИ ФАКУЛТЕТА ОД СТРАНЕ СТУДЕНАТА

Број попуњених анкета: 2550 (прошле године 2948) на пет департмана
ДМИ – 813 (прошле године 887)
ДХ – 369 (прошле године 421)
ДБЕ – 568 (прошле године 722)
ДФ – 154 (прошле године 156)
ДГТХ – 646 (прошле године 762)

Прикупљање података: Анкетирање је извршено електронски, у летњем семестру.

Прилози:

➤ Резултати анкете

У прилогу су дати резултати анкете где се могу видети дијаграми расподеле одговора на сва питања.

Што се тиче студентске службе, генерално код свих питања преовлађује први одговор у којима студент најбоље оцењују рад студентске службе, осим код питања о радном времену студентске службе где већина није дала одговор, а затим иде одговор да је радно време довољно, иако је врло близу и одговор да је радно време прекратко. Код опште оцене рада студентске службе преовлађују студенти који нису дали одговор, а затим иде оцена 10. Коментари и предлози су сумирани по департманима. Код Департмана ДМИ ма доста похвала или генералних коментара да је све ОК. Највише притужби има на кратко радно време за рад са странкама и да се гужва ствара искључиво на шалтеру за ДМИ департман. Постоји предлог да се ово стварање гужве некако спречи бољом организацијом у периодима за које се зна да ће то те гужве доћи. Неки коментари су повезани са још краћим радним временом док је трајала блокада, али има и похвала да се студентска служба одлично снашла у тако специфичним условима. Ту су и притужбе да се на студентске мејлове често јако дуго чека на одговор (иако постоји свесност код неких коментара да су мејл боксови запослених претрпани). Постоји и једна опаска да су неки запослени охоли, али има и похвала за поједине запослене. Код Департмана ДХ ту су стандардни коментари да је све ОК. Најчешћа примедба је опет на кратко радно време за рад са странкама. Исто се посебно критикује још краће радно време током блокаде. Такође се спомиње не одговарање на мејлове. Постоји критика да неки запослени исмевају студенте, као и да запослени

некад не дају одговарајуће одговоре. На Департману ДФ нема пуно коментара. Постоји једна критика поводом кратког радног времена и једна критика поводом наплаћивања накнадне овере семестра по редовном ценовнику иако је била специфична и ванредна ситуација. Постоји и једна похвала да се студентска служба добро организовала у овој ванредној ситуацији. На Департману ДБЕ опет имамо похвале за референта (по имену) као и стандардне притужбе на кратко радно време. Често се појављује одговор да нема коментара и примедби. Постоји и критика за јако лош однос запослених према студентима. Делује ми да се хвали запослени за основне студије а критикује запослени за мастер студије. Постоје критике да се семестар није могао оверити онлајн због грешки у софтверу. Постоји и критика да се запослени не јављају на телефон. Код Департмана ДГТХ има доста одговора да нема коментара и примедби и да је све у реду. Постоји такође доста критика да је радно време за рад са странкама прекратко. Такође се појављује коментар где се исказује разумевање поводом додатног скраћења радног времена за време блокаде. Има понека критика поводом нељубазности запослених (без помињања имена) а ту је и једна похвала по имену и презимену. Постоји и примедба да се треба отарасити папирологије. Ту су и ктитике да се на мејлове не одговара благовремено. Има и притужни на е-портал.

Што се тиче библиотеке и читаонице студенти су углавном задовољни радом. Код библиотека највише студената није дало одговор, а затим иду одговори да их не користе никад, ретко и повремено па на крају често. И код читаонице одговори иду истим редоследом. Код питања о библиотечком фонду преовлађује одговор Не могу да проценим а затим иду они који нису дали одговор. Код питања о условима у читаоници преовлађују они који нису дали одговор а затим иде одговор Не могу да проценим. Код свих осталих питања осим једног преовлађује први одговор Слажем се у потпуности. Код питања о брзини одговора на захтеве преовлађују они који нису дали одговор па онда иде Слажем се у потпуности. Код опште оцене рада расподела по оценама од најниже ка највишој углавном је растућа (преовлађује оцена 10). Једино иза одговора са оценом 10 иду они који нису дали одговор. Коментари су углавном слични по свим департманима. Доста њих каже да је све ОК, или да нема примедби, као и да немају шта да кажу јер не користе библиотеку и читаоницу. Највише се критикује заузетост читаонице (под један ту су предлози да се студентима других факултета забрани улаз, или да им се макар не дозвољава да заузимају места). Доста особа критикује појаву да један студент (углавном са другог факултета) заузме књигама и по десетак места. И да се места заузму па де се оде и направи пауза од по три сата. Доста се критикује и ново скраћено радно време читаонице и тражи се повратак старог радног времена. За библиотеке су ту углавном похвале (и за услове и за библиотекарe). Постоји понека критика поводом слабијег библиотечког фонда.

Што се тиче техничке опремљености, већина студената се изјаснила да користи рачунаре само у току наставе па самим тим не могу да процене каква је доступност рачунарских центара ван наставе. Иста ситуација је и са лабораторијама. Што се тиче хигијенских услова преовлађују они који нису дали одговор а затим иду одговори Одлични па Солидни. Код опште оцене преовлађују они који нису дали одговор, а затим иду оцене 10, па 8 и 9. У коментарима се генерално поред похвала појављују и различите притужбе. Код Департмана ДМИ има доста одговора да коментара нема, или да је све у реду као и оних да не могу да процене. Има притужби на слабе рачунаре али много мање него ранијих година. Постоји и коментар да су рачунарске учионице јако мало доступне ван наставних активности, а неки кажу да нису ни знали да су могли да их користе ван наставе. Похваљено је то што сада има топле воде и папира у тоалетима. Постоји једна критика да је током блокаде хигијена била на доста лошијем нивоу. Код Департмана ДХ доста њих наводи да је све коректно или да нема примедби. Има ипак и понека критика поводом опремљености тоалета (недостатак сапуна и тоалет папира). Такође се

критикује опремљеност и лоши услови за рад у лабораторијама (застарела опрема, недостатак хемикалија). На Департману ДФ, нема конкретних коментара везаних за ову област. Код ДБЕ департмана такође постоји доста одговора да нема коментара, као и да је све у реду. Постоји критика поводом недостатка тоалет папира и сапуна у тоалетима. Доста се критикује и лабораторијска опрема. Постоји примедба да су склоњени рачунари из читаонице ДБЕ департману. Код Департмана ДГТХ доста њих каже да је све у реду, а такође да немају примедбе. Постоји критика поводом хигијене, недостатак сапуна и тоалет папира у тоалетима. Такође се критикује и застарелост рачунара у учионици ГИС1 а поготову у учионици ГИС2.

4. АКЦИЈА „РЕЦИ ДАНАС ДА БИСМО ТИ ПОМОГЛИ СУТРА“

Број попуњених анкета: 2950 (прошле године 2950) на пет департмана
ДМИ – 814 (прошле године 887)
ДХ – 368 (прошле године 421)
ДБЕ – 568 (прошле године 722)
ДФ – 154 (прошле године 158)
ДГТХ – 646 (прошле године 762)

Прикупљање података: Анкетирање је извршено електронски, у летњем семестру.

Прилози:

➤ Резултати анкете

Резултати анкете су прослеђени деканату Факултета, а декан је резултате проследио директорима Департмана. Када се погледају коментари, генерална оцена је да је већина коментара таква да је наведена само једна реченица која каже да је све у реду и да студент нема примедби или да је све у реду. На ДМИ департману има доста коментара који су везани за блокаду факултета. Ту је критика Студентског парламента који није подржао рад студенског пленума, а постоје и друге критике упућене и Студентском парламенту и Савезу студената. Неки виде ману у томе што је факултет подржао студенте у блокади док неки сматрају да је факултет требао више да подржи студенте у блокади. Неки мисле да је последња школска година била катастрофална због блокаде. Ту су и конкретне примедбе на организацију наставе и испита након завршетка блокаде. Неки се баш због блокада уздржавају од коментара. Овога пута у коментарима има доста похвале и за професоре и за ненаставно особље. Постоји критика упућена конкретној професорици да су детаљне информације о предмету имали само студенти који су били на додатној настави јер је се у објави на сајту позивало на усмени договор. Постоје примедбе на мали број поправних колоквијума. Постоје и критике упућене професорима који не желе да осавремене курсеве или намерно пожуре предавања и прескачу неке делове. Поново се наводе и већ раније изнети коментари поводом кратког радног времена студентске службе. Код ДХ департмана се такође појављује доста одговора где студент нема коментаре или је генерално задовољан ситуацијом. И овде су неки коментари повезани са блокадом факултета. Критикује се неспремност неких професора да након завршетка блокаде буду што флексибилнији према студентима (иако је било обећано да ће се тако радити). Такође се критикују наставници који нису хтели да држе предавања, а касније су тражили од студената додатне активности (да пишу семинарске радове). Постоји и став да је факултет требао да буде оштрији и да самостално одлучи да раније крене у надкнаду наставе. Опет неки баш због специфичне ситуације поводом блокаде факултета не желе

да остављају коментаре. Критикују се појединачни професори (по именима). Такође се критикује нељубазност особља у студентској служби. Има критика упућених „заосталошћу“ факултета у смислу потребе за осавремењивањем (лоша организација, достављање информација у последњи час, застарела опрема у лабораторијама, форсирање учења напамет теоријских основа, мало практичне наставе, ...). Ту су и генералне притужбе које су већ раније наведене (кратко радно време шалтера студентске службе, лоша организација распореда полагања испита). И овде постоје критике упућене Студентском парламенту и Савезу студената. Код ДФ департмана, ту су стандардни коментари да је све у реду или да нема примедби и коментара. Такође су неке примедбе везане за блокаду факултета. Критикује се закаснела реакција у прекидању блокада. Такође се неки уздржавају од коментара због специфичне ситуације у последњој школској години. Критикује се студентска служба због неодговарања на телефонске позиве и на мејлове. Постоји коментар да треба иновирати неке основне и помоћне удбенике као и напомена да би неки професори требали више да пишу по табли а мање да користе Power Point. Постоји критика да треба боље опремити лабораторије. Тражи се и повећавање броја часова за теоретске предмете (посебно математике). Тражи се боља организација полагања предиспитних обавеза и испита, јер се распоред полагања не објави на време. Има генералних похвала. Постоји притужба на рад Студентског парламента и Савеза студената. Постоји предлог да се уведе неки смер са практичном применом програмирања. Постоји критика на е-портал (предлог да се аутоматизује обавештавање студената). На ДБЕ департману такође постоји доста одговора где студент нема примедбе и коментаре или каже да је све у реду. Овде је јако изражен утицај блокаде на одговоре. Има много доста коментара где се ситуација поводом поновног покретања наставе и одлуке које су доношене поводом тога како ће се све организовати оцењују као катастрофа. Нарочито се испољава мишљење да је овако квалитет студија значајно угрожен. Опет имамо неке који не желе да коментаришу ову специфичну школску годину. Постоје притужбе да скоро нико од професора и асистената није одговарао на мејлове. Постоји коментар да са обзиром да нису искоришћене ни лабораторије у пуном капацитету а да је и настава одржана у смањеном обиму и школарине треба да буду смањене. Неки су ипак веома задовољни како се руководство понашало у ситуацији блокаде факултета. Постоји и притужба да професори и асистенти нису имали разумевања за једну трудницу. Критикује се „повећавање цена“, тражење да се школарине исплате у пуном износу, а да се притом нису на коректан начин организовали испити. Нарочито се критикује померање надокнаде наставе и самих испита. Посебно се (више пута) критикује један предмет код професорице која се спомиње по имену (као и ранијих година). Ту су и стандардне притужбе (рокови, административни трошкови, кратко време рада студентске службе). Критикују се портири који су кршили забрану пушења унутар зграде факултета. Ту је и критика везана за застарелу литературу и опрему. Постоје и критике везане за наставнике и предмете, неки су по имену и презимену наведени, али ту су и неименоване критике, углавном да су неки асистенти превише умишљени и да неки наставници превише траже. Има и похвала и наставника и ненаставног особља (нешто и по имену и презимену). Неки само генерално хвале и говоре да су поносни што су студенти ПМФ-а. Постоје критике на рачун представника студентског парламента. Неки студенти траже више ненаставних (поготову спортских) активности. Постоје притужбе поводом тога да испред зграде департмана слободно шетају пси и да то није адекватан начин да се чувају пси, јер су они регистровани на некога од особља факултета. Нарочито се критикује смрад који се због њих осећа. Код ДГТХ департмана преовлађују коментари да је све у реду или су то одговори да не постоје примедби и коментари. И овде постоје коментари и критике везани за блокаду факултета. Критикује се кашњење у покретању испитних рокова у односу на друге факултете. Критикује се рад Студентског парламента. Критикује се и онлајн настава која није била добро

организована. Тражи се смањење школарина поготову у оваквој ситуацији, а генерално се критикује финансијска политика факултета где се студентима превише „копа по новчаницима и деповима“. Критикују се професори који приликом оцењивања нису нимало флексибилни („руше због пола бода“). Такође се критикује немогућност полагања пред комисијом јер за неке предмете не постоје други професори. Тражи се вођење евиденције о пролазности на свим испитима да би се видело како се неки професори понашају на самим испитима. Критикују се и неки конкретни предмети и њихови асистенти. Критикује се и недостатак грејања у зимском периоду а и хигијенски услови у тоалетима. Критикују се и стручне праксе. Има и појединих притужби на лошу организованост, посебно на организацију распореда предиспитних обавеза, испита и наставе. Појављују се поново коментари да је радно време студентске службе прекратко и да треба побољшати рад е-портала, као и да постоје недоследности у обавештавању студената од стране особља студентске службе. Постоје критике упућени наставницима (по имену и презимену). Постоје и похвале упућене појединим предметима и наставницима (углавном генерално без појединачних имена).

5. АНКЕТА ЗА СВРШЕНЕ СТУДЕНТЕ

Овде је дат извештај о попуњеним анкетама свршених студената за школску 2023/24. годину. Пошто су и за све остале анкете извештаји рађени по департманима, и за ову анкету ће у извештају бити приказани само подаци по департманима. Подаци на нивоу појединачних студијских програма су дати у прилозима.

Број попуњених анкета: 120 (прошле године 239) на пет департмана
ДМИ – 34 (прошле године 80)
ДХ – 23 (прошле године 47)
ДБЕ – 14 (прошле године 40)
ДФ – 3 (прошле године 6)
ДГТХ – 46 (прошле године 66)

Прикупљање података: Анкетирање је извршено електронски, сваки студент попуњава анкету када заврши своје студије.

Прилози:

- Резултати анкете-збирно Факултет и по Департманима
- Резултати анкете-појединачно по свим студијским програмима

Оцена студијског програма

Прво ће се анализирати оцена студијског програма.

На нивоу целог факултета оцену је дало 113 од 120 студената који су попуњавали упитник. Није оцењивало њих 7. Просечна оцена је 8.63 (прошле године 8.62). У расподели оцена преовлађују осмице, деветке па десетке, затим долазе слабије оцене. Ниједан студент није дао оцену 5.

За департман ДМИ оцену је дало 29 студената док њих 5 није дало ниједну оцену. Просечна оцена је 8.66 (прошле године 8.72). Преовлађује оцена 10, затим иде оцена 9, па остале оцене.

Код ДХ департмана, студијске програме је оценило 22 студената а један није дао оцену. Просечна оцена је 8.59 (прошле године 8.54). Преовлађује оцена 9, затим иде оцена 8, па 10, па остале оцене.

Студијске програме ДБЕ департмана свих 14 студената су дали оцене. Просечна оцена је 8.43 (прошле године 8.49). Преовлађује оцена 8, затим иде 9, а онда остале оцене.

Код ДФ департмана су сва 3 студената који су попуњавали анкету дали своју оцену. Просечна оцена је 8.33 (прошле године 8.33). Имамо по једну десетку, осмицу и седмицу.

Код ДГТ департмана, своју оцену дало је 45 студента а један није. Просечна оцена је 8.71 (прошле године 8.66). Преовлађује оцена 8 затим иде 9 па 10, а онда остале оцене.

У односу на прошлу годину имамо незнатан раст просечне оцене на нивоу факултета. Код департмана ДХ и ДГТ оцена расте, код департмана ДФ је остала иста, а код осталих пада.

Стечено знање

Два питања која обрађују процену адекватности стеченог знања на студијама су: 1. Стечено теоријско и практично знање је довољно за рад у струци? 2. Стечено теоријско знање је довољно за наставак студија?

Приказана су два одговора са највећим процентом за оба питања и на нивоу факултета, а и на нивоу сваког департмана.

Факултет	1. Делимично се слажем (42%), Слажем се у потпуности (36%) 2. Слажем се у потпуности (67%), Делимично се слажем (20%)
(прошле године)	1. Делимично се слажем (40%), Слажем се у потпуности (29%) 2. Слажем се у потпуности (57%), Делимично се слажем (26%)
Департман ДМИ	1. Делимично се слажем (41%), Слажем се у потпуности (32%) 2. Слажем се у потпуности (61%), Није дао одговор (14%)
(прошле године)	1. Делимично се слажем (46%), Слажем се у потпуности (27%) 2. Слажем се у потпуности (62%), Делимично се слажем (23%)
Департман ДХ	1. Делимично се слажем (43%), Слажем се у потпуности (39%) 2. Слажем се у потпуности (86%), Делимично се слажем (8%)
(прошле године)	1. Делимично се слажем (38%), Слажем се у потпуности (27%) 2. Слажем се у потпуности (55%), Делимично се слажем (34%)
Департман ДБЕ	1. Слажем се у потпуности (35%), Не слажем се (28%)

	2. Слажем се у потпуности (71%), Делимично се слажем (21%)
(прошле године) (17%)	1. Делимично се слажем (40%), Слажем се у потпуности, Не слажем се 2. Слажем се у потпуности (50%), Делимично се слажем (32%)
Департман ДФ	1. Слажем се у потпуности (100%) 2. Слажем се у потпуности (100%)
(прошле године)	1. Слажем се у потпуности (33%), Делимично се слажем (33%) 2. Слажем се у потпуности (66%), Не могу да проценим, Не слажем се (16%)
Департман ДГТХ	1. Делимично се слажем (52%), Слажем се у потпуности (34%) 2. Слажем се у потпуности (58%), Делимично се слажем (34%)
(прошле године)	1. Слажем се у потпуности (39%), Делимично се слажем (34%) 2. Слажем се у потпуности (57%), Делимично се слажем (24%)

Када се одговори упореде са прошлогодишњим види се слична ситуација и евентуално благо напредовање. На ДФ департману је број студената који је попуњавао анкету премали па ови проценти и нису превише релевантни. Генерално је на свим департманима дошло до значајног смањења броја студената који су попуњавали анкету.

Наставни садржаји

Постоји и питање о савремености обрађених наставних садржаја. И овде се наводе два одговора са највећим процентима и за факултет у целини и за сваки департман посебно.

Факултет (прошле године)	Слажем се у потпуности (40%), Делимично се слажем (40%) Делимично се слажем (41%), Слажем се у потпуности (36%)
Департман ДМИ (прошле године)	Слажем се у потпуности (52%), Делимично се слажем (20%) Делимично се слажем (41%), Слажем се у потпуности (35%)
Департман ДХ (прошле године)	Слажем се у потпуности (47%), Делимично се слажем (39%) Слажем се у потпуности (42%), Делимично се слажем (40%)
Департман ДБЕ (прошле године)	Делимично се слажем (42%), Слажем се у потпуности (28%) Делимично се слажем (40%), Слажем се у потпуности (32%)
Департман ДФ (33%) (прошле године)	Слажем се у потпуности (33%), Делимично се слажем (33%), Не слажем се Слажем се у потпуности (50%), Делимично се слажем (50%)
Департман ДГТХ (прошле године)	Делимично се слажем (54%), Слажем се у потпуности (30%) Делимично се слажем (42%), Слажем се у потпуности (36%)

Факултет збирно мало напредује. Департмани ДМИ и ДХ нешто значајније напредују, а департман ДБЕ благо напредује. Департман ДГТХ пада, а код ДФ департмана имамо премало анкетираних. Генерално је дошло до значајног смањења броја испитаника (као што је већ речено) па је питање да ли су ова напредовања стварна.

Поновни упис

Постоји и питање о поновном упису. Овде се анализирају одговори и за факултет у целини и за сваки департман посебно.

На нивоу целог факултета преовлађује одговор Исти факултет/смер (46%), на другом месту је одговор Не могу да проценим (24%), па затим Неки други факултет (14%), а након тога иду остали одговори. Прошле године стање је било: преовлађује одговор Исти факултет/смер (51%), на другом месту је одговор Неки други факултет (16%), па затим Не могу да проценим (12%), а након тога иду остали одговори.

Код ДМИ департмана нешто другачије, прво иде Исти факултет/смер (47%), а прате га одговори Не могу да проценим и Није дало одговор (17%), па онда иду остали одговори. Прошле године стање је било: прво иде Исти факултет/смер (57%), а прате га одговори Не могу да проценим и Није дало одговор (12%), па онда иду остали одговори.

И код ДХ департмана имамо опет мало другачије. Преовлађује одговор Исти факултет/смер (60%), а прати га одговор Неки други факултет (17%) и Не могу да проценим са (13%), па остали одговори. Прошле године стање је било: преовлађује одговор Исти факултет/смер (51%), а прати га одговор Не могу да проценим са (19%) и Неки други факултет (17%), па остали одговори.

Код ДБЕ департмана слично као прошле године. Преовлађује одговор Не могу да проценим (50%), а прати га одговор Исти факултет/смер (35%) и Исти факултет/други смер (14%). Прошле године стање је било: преовлађује одговор Исти факултет/смер (52%), а прати га одговор Неки други факултет (27%), затим Није дало одговор (12%), па остали одговори.

Код ДФ департмана другачија ситуација. Имамо по један одговор за Исти факултет/смер, Не могу да проценим и Неки други факултет (33%). Прошле године стање је било: преовлађује Исти факултет/смер (66%), а прате га одговори Исти факултет/други смер и Неки други факултет са 16%.

Код ДГТХ департмана слично као на факултету са нешто мањим процентом за први одговор. Преовлађује одговор Исти факултет/смер (43%), а прати га Не могу да проценим (26%) и Неки други факултет (19%), па остали одговори. Прошле године стање је било: преовлађује одговор Исти факултет/смер (42%), а прати га Неки други факултет (18%) и Не могу да проценим (15%), па остали одговори.

Генерално имамо благи пад одговора Исти факултет/смер (расте код ДХ и незнатно код ДГТХ), али су бројеви студената мали за неке озбиљније закључке.

Текстуална питања

Свршени студенти су такође замољени да дају предлоге за побољшање студијског програма, да издвоје три најкориснија и три најнекориснија предмета и да оставе коментар. Овде ће се и ти одговори анализирати на нивоу Департмана, сви појединачни одговори дати су у прилозима. За сваки департман биће одвојене мастер и основне студије, а код ДМИ департмана пошто имамо и два одсека одвојено ће се рећи нешто за сваки одсек.

ДМИ Департман – Одсек за математику

Мастер и Интегрисане студије

Није много свршених студената попуњавало ове анкете. Посебну групу чине интегрисани наставни смерови математике. Нема много попуњених анкета. Само два студента су попуњавала најкорисније предмете а само један најнекорисније и нема понављања па нема смисла да се наводе. Има два предлога за побољшање и у оба се тражи више методике и више школске праксе. Затим су ту мастер студијски програми математике. Код МДС студијског програма се појавио један анкетирани студент који је наводио предмете па их нема смисла издвајати. Постоји коментар да је потребно више практичних задатака и пројеката. Ту је и дељени мастер програм Вештачка интелигенција где опет постоји само један студент који је попунио анкету. Нема смисла издвајати најкорисније ни најнекорисније предмете. Постоји предлог да се за више теоријске предмете дају задаци за вежбање (програмски језик Python) где би се практично применио усвојени теоријски концепт што би повећало разумевање тих концепата. Постоје и анкете код којих нема предмета и коментара.

Основне студије

И овде има прилично мало попуњених анкета. На студијском програму Математика постоје две попуњене анкете и међу предметима нема понављања. Постоји предлог да се ради теорија графова и да се уведе више обавезне геометрије. Код студијског програма Примењена математика – Аналитика података и статистика има две попуњене анкете. У најкориснијим предметима понавља се Вишедимензионална анализа. Постоји коментар да треба боље организовати изборне предмете, јер се неки изборни предмети после траже као улазни модул за мастер студије, а то није никако наглашено. Такође се тврди да је за полагање неких изборних предмета са друге године било потребно знање градива предмета са треће године. Преостали студијски програми који имају анете, немају издвојене предмете и коментаре.

ДМИ Департман – Одсек за информатику

Мастер студије

И овде немамо велик број попуњених анкета. За мастер програм Рачунарске науке имамо две анкете са предметима и код обе се потпуно поклапају најкориснији предмети. То су Машинско учење, Анализа великих података и Структура података и алгоритми 3. Само један студент је попуњавао најнекорисније предмете па понављања нема. Коментара и предлога нема. Код мастер програма Информационе технологије нема понављања ни међу најкориснијим ни међу

најнекориснијим предметима. Постоји коментар да је студент одушевљен организацијом студија након завршених основних студија у Бања Луци. Други студент је навео да иако наставници савршено знају шта би се код којег предмета требало додати то није могуће због ограничења које сам програм намеће (претпостављам да се мисли на недовољан број часова).

Основне студије

И овде има тек неколико попуњених анкета. На Студијском програму Информационе технологије код најкориснијих предмета уочавају се нека понављања. Понављају се предмети Базе података (1 и 2) и Објектно-оријентисано програмирање (није наведен број). Код најнекориснијих предмета понавља се предмет Увод у електронско пословање. Постоји похвала студијског програма у смислу да је савремен и да иде у корак са временом али постоји и примедба да треба додати савременије садржаје и избацити садржаје који нису више применљиви. На студијском програму Рачунарске науке није било анкетираних студената.

ДХ Департман

Мастер студије

Овде има четири студијских програма са по неколико на сваком студијском програму. На студијском програму Биохемија анкетирани студенти нису наводили предмете нити остављали примедбе и коментаре. На студијском програму Контрола квалитета и управљање животном средином постоје два студента који наводе најкорисније предмете. Понавља се предмет Зелена ремедијација. Студенти нису наводили најнекорисније предмете. Постоји једна похвала и захвалница факултету. Постоји предлог да буде више пракси ван факултета (вишедневних а не једнодневних) и да треба смањити обим градива неких предмета избацивањем непотребних ствари. Постоји и предлог да се омогући самосталан рад студената на апаратима (hplc, GC, UV/vis и других). На студијском програму Аналитичка хемија постоје три студента који су попуњавали најкорисније предмете. Понавља се предмет Аналитика козметичких препарата. Студенти нису наводили најнекорисније предмете. Постоји предлог да се у предмету Препаративна аналитичка хемија уведе више вежби. Постоје и предлози да се уведе више практичног рада, смањи количина теорије и да се омогући студентима приступ инструментима (ICP, масена спектрометрија, ...). На студијском програму Заштита животне средине је само један студент попуњавао анкету па нема понављања у корисним и некорисним предметима. Постоји предлог да се предмет Методологија научног рада пребаци на основне студије (прва или друга година) и да се или на основним или на мастер студијама уведе курс Стручни енглески језик.

Основне студије

На студијском програму Хемија (спојио сам заједно старију и новију верзију студијског програма) има неколико студената који су попуњавали анкету. Међу најкориснијим предметима понављају се предмети Аналитичка хемија (некад без броја а некад и I и II) и Хемијска веза и структура молекула. Међу најнекориснијим предметима нема понављања. Предлози су да буде више практичне наставе и више индивидуалног рада. На студијском програму Биохемија (опет сам спојио заједно старију и новију верзију студијског програма) има четири студента који су попуњавали анкету. Међу најкориснијим предметима понављају се предмети Биохемија хране (и

исхране) и Интермедијерни метаболизам. Међу најнекориснијим предметима нема понављања. Постоји предлог да се уведе више сати у лабораторији, самостални рад студената и подршка иновативним идејама а такође се предлаже да се студенти укључе у постојеће пројекте. На студијском програму Контрола квалитета у управљање животном средином постоји само један студент који је попуњавао анкету па нема понављања у корисним и некорисним предметима. У коментару је само наведено да је све ОК.

ДБЕ Департман

Мастер студије

На студијском програму интегрисаних студија Мастер професор биологије постоји једна попуњена анкета без предлога и коментара. На студијском програму Репродуктивна биологија исто постоји само једна попуњена анкета. Коментар је да је све било ОК. На студијском програму Молекуларна биологија има 6 попуњених анкета. Међу најкориснијим предметима понавља се предмет Молекуларне методе у биолошким истраживањима. Међу најнекориснијим предметима нема понављања. У предлозима се каже да недостаје пракса и рад у програмима који се користе у савременој молекуларној биологији (анимације). На студијском програму Заштита природе и одрживи развој постоји једна попуњена анкета са предлогом да буде више праксе и да постоји стручна обука. На студијском програму Микробиологија постоје 4 попуњене анкете. Међу најкориснијим предметима понављају се предмети Патогени микроорганизми и Антимикробни агенси. Међу најнекориснијим предметима нема понављања. Предлаже се увођење обавезне праксе. Постоји коментар где се студент захваљује. На студијском програму Мастер професор биологије постоји само једна попуњена анкета без предлога и коментара.

Основне студије

Ниједан студент није попунио анкету за основне студије.

ДФ Департман

Мастер и Интегрисане студије

Постоји само једна попуњена анкета на интегрисаном студијском програму Мастер професор физике. Нема коментара и предлога.

Основне студије

Овде нема анкетираних студената.

Струковне студије

Овде су наведена два студијска програма (различити планови студијског програма Оптометрија) са укупно 2 попуњене анкете. Код најкориснијих предмета се понављају предмети Оптометрија (1, 2, или без броја) и Контактна сочива. Међу најнекориснијим предметима нема понављања. Предлаже се више практичног и конкретног рада.

На студијском програму Туризам има неколико попуњених анкета. Међу најкориснијим предметима понавља се предмет Етика и друштвено одговорно пословање у туризму. Међу најнекориснијим предметима појављује се предмети Маркетинг у туризму, Маркетинг истраживања у туризму (негде само Маркетинг), али се предмет Маркетинг истраживања у туризму појављује и као најкориснији предмет. Предлаже се више праксе и на основним и на мастер студијама, увођење лиценци за резервациони систем (Amadeus или Galileo), иновирање литературе на појединим предметима и увођење нових технологија у наставу. На студијском програму Управљање културним туризмом и културним наслеђем постоје две попуњене анкете. Нама понављања у предметима а нема ни предлога ни коментара. Једино ако се и овај програм третира као нека новија верзија претходног, онда треба споменути да се и овде као најнекориснији предмет појављује Маркетинг у туризму. И на студијском програму Хотелијерство има две попуњене анкете. Међу најкориснијим предметима понавља се предмет Стратегијски менаџмент. Међу најнекориснијим предметима нема понављања. Нема предлога ни коментара. На студијском програму Гастрономија постоји само једна попуњена анкета са похвалом и предлогом да се праксе обављају и у неким европским ресторанима. На студијском програму Професор географије постоји две попуњене анкете без понављања у предметима, предлога и коментара. На студијском програму Геоинформатика постоји једна попуњена анкета са предлогом за више праксе и додир са индустријом као и похвалама упућеним једном професору (по имену и презимену).

Основне студије

На студијским програмима Геоинформатика (старија и новија верзија) има по једна попуњена анкета на сваком. Не наводе се ни предмети, ни предлози, а ни коментари. На програму Туризам (2018) има око петнаест анкетираних студената. Међу најкориснијим предметима понављају се предмети Туристичке регије света (више пута), Основе хотелијерства, Културни туризам, Туристичке регије Србије и Друштвене основе туризма. Међу најнекориснијим предметима понављају се предмети Маркетинг (у туризму или у туризму и угоститељству), Рачуноводство, Пословна статистика (или само Статистика), Право у туризму, Увод у економију, Математика (са разним називима) и Основе хотелијерства (који се понавља и као најкориснији). Предлаже се више праксе (више пута) и усавршавања, учење у раду са разним програмима, да се предмет Маркетинг у туризму (као веома важан предмет) конципира на савременим методама учења и да му се осавремени литература (више пута у сличним варијантама), увођење изучавања типова личности, да се уведе више географије у функцији туризма, да се кроз неке предмете усавршавају студентске креативности и да се подстичу (без осуде) стицање студентског самопоуздања, као и увођење нових страних језика. На студијском програму Професор географије постоји 5 попуњених анкета. Нема понављања у најкориснијим предметима а међу најнекориснијим се понавља обавезни предмет Развојна и предагошка психологија. Предлаже се иновирање уџбеника из регионалних предмета, увођење неке врсте теренског рада у сваком семестру и повећање броја физичко-географских предмета. На студијском програму Хотелијерство постоји 3 попуњене анкете. Међу најкориснијим предметима понављају се предмети Основи хотелијерства и

Међународни хотелски ланци у туризму и хотелијерству. Међу најнекориснијим предметима понавља се предмет Увод у научни рад. Нема предлога ни коментара. На студијском програму Дипломирани туризмолог – Организатор гастрономске делатности постоји само једна попуњена анкета без понављања предмета и коментара. Ту је и студијски програм Гастрономија где постоји једна анкета. Ако се ова два програма посматрају заједно онда имамо понављање међу најкориснијим предметима где се понавља предмет Основи гастрономије. Исто тако је и на студијском програму Ловни туризам. Ту је и студијски програм Дипломирани туризмолог – Организатор ловно туристичке делатности са једном анкетом где се предлаже више практичног рада. И на студијском програму Дипломирани професор географије је попуњена само једна анкета без коментара и навођења предмета.

Датум извештаја: 22.12.2025.

Проф. др Милош Рацковић
ПРЕДСЕДНИК КОМИСИЈЕ ЗА ОЦЕНУ КВАЛИТЕТА



Доставити:

1. Декану
2. Продекану за наставу
3. Продекану за докторске студије, акредитацију и обезбеђење квалитета
- ④ Председнику Одбора за квалитет и самовредновање
5. Секретару факултета
6. Архиви